

2011-05-19

Miljödomstolen, Enhet 3
Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka Strand

**Gotlands Ornitologiska Förenings (GOF) yttrande den 2011-04-28,
Naturskyddsföreningen Gotlands läns yttrande den 2011-04-20 samt
Föreningen Värna det Gotländska Kulturlandskapets yttrande den 2011-04-
21 (mål nr M718-11)**

VVSAB bemöter nedan vad som framförts avseende inventering av fåglar. Vattenfall hänvisar i övrigt till tillståndsansökan och övriga handlingar i länsstyrelsens och miljödomstolens akter.

Det framgår av Gotlands ornitologiska förenings yttrande att föreningen (GOF) parallellt med den baslinjestudie som utförts av VVSAB genomfört egna inventeringar i Mästermyr och att föreningen därvid kommit till delvis annorlunda resultat för vissa arter. Då dessa inventeringar inte är närmare dokumenterade kan det vara svårt att direkt jämföra resultaten. Detta oaktat kan man alltid förvänta sig att olika studier kommer fram till olika resultat, särskilt om de skiljer sig i omfattning. Det framgår att GOF har inventerat med en högre frekvens (i perioder nästan dagligen) och använt sig av fler inventerare än vad som varit fallet vid VVSAB:s studie.

Om GOF hade valt att delta i baslinjestudien hade det givetvis bidragit till ett ännu bättre underlag. Enligt GOFs yttrande är orsaken till att man valde att inte delta, att man då hade förväntats avstå från att yttra sig över ansökan och att överklaga tillståndet. VVSAB har inte vare sig haft eller uttryckt några sådana förväntningar. I andra projekt har lokala ornitologer deltagit i inventeringar utan att det utesluter att lokalavdelningen yttrar sig kritiskt i prövningsärendet. I detta sammanhang kan nämnas att formerna för Mästermyrs framtida kontrollprogram för fåglar är öppna och att VVSAB gärna ser en dialog med lokala ornitologer om utformningen.

Vad som anförts i yttrandena ger inte skäl för någon ändrad bedömning av vindkraftparkens påverkan på fåglar. Den mest markanta skillnaden mellan de två studien förefaller vara det registrerade antalet vitkindade gäss. I VVSAB:s inventering noterades maximalt 7 550 individer under hösten 2010 och ornitologerna fann 30 000 individer. Även om det inte registrerades vid VVSAB:s inventering, så nämns det i rapporten att flockar på upp till 26 000 vitkindade gäss kan förekomma på Mästermyr under en kort period på hösten. Det ingår således redan i bedömningen att flockar av den av ornitologerna registrerade storleksordning kan förekomma i området.

VVSAB kan inte se några brister i länsstyrelsens handläggning av ärendet. Vad som anförts i yttrandena ger inte anledning att ifrågasätta någon tjänstemans omdöme och medför inte jäv i förvaltningslagens mening.

Detta svar kan inte anses tillföra några sådana sakomständigheter som innebär att det behöver kommuniceras med klagandena eller länsstyrelsen. VVSAB hemställer därför att miljödomstolen avgör målet utan dröjsmål.

Vattenfall Vindkraft Sverige AB (VVSAB)

Nyköping den 19 maj 2011



Marie-Louise Olvstam

2011-05-19

Miljödomstolen, Enhet 3
Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka Strand

**Gotlands Ornitologiska Förenings (GOF) yttrande den 2011-04-28,
Naturskyddsföreningen Gotlands läns yttrande den 2011-04-20 samt
Föreningen Värna det Gotländska Kulturlandskapets yttrande den 2011-04-
21 (mål nr M718-11)**

VVSAB bemöter nedan vad som framförts avseende inventering av fåglar. Vattenfall hänvisar i övrigt till tillståndsansökan och övriga handlingar i länsstyrelsens och miljödomstolens akter.

Det framgår av Gotlands ornitologiska förenings yttrande att föreningen (GOF) parallellt med den baslinjestudie som utförts av VVSAB genomfört egna inventeringar i Mästermyr och att föreningen därvid kommit till delvis annorlunda resultat för vissa arter. Då dessa inventeringar inte är närmare dokumenterade kan det vara svårt att direkt jämföra resultaten. Detta oaktat kan man alltid förvänta sig att olika studier kommer fram till olika resultat, särskilt om de skiljer sig i omfattning. Det framgår att GOF har inventerat med en högre frekvens (i perioder nästan dagligen) och använt sig av fler inventerare än vad som varit fallet vid VVSAB:s studie.

Om GOF hade valt att delta i baslinjestudien hade det givetvis bidragit till ett ännu bättre underlag. Enligt GOFs yttrande är orsaken till att man valde att inte delta, att man då hade förväntats avstå från att yttra sig över ansökan och att överklaga tillståndet. VVSAB har inte varit sig haft eller uttryckt några sådana förväntningar. I andra projekt har lokala ornitologer deltagit i inventeringar utan att det utesluter att lokalavdelningen yttrar sig kritiskt i prövningsärendet. I detta sammanhang kan nämnas att formerna för Mästermyrs framtida kontrollprogram för fåglar är öppna och att VVSAB gärna ser en dialog med lokala ornitologer om utformningen.

Vad som anförts i yttrandena ger inte skäl för någon ändrad bedömning av vindkraftparkens påverkan på fåglar. Den mest markanta skillnaden mellan de två studien förefaller vara det registrerade antalet vitkindade gäss. I VVSAB:s inventering noterades maximalt 7 550 individer under hösten 2010 och ornitologerna fann 30 000 individer. Även om det inte registrerades vid VVSAB:s inventering, så nämns det i rapporten att flockar på upp till 26 000 vitkindade gäss kan förekomma på Mästermyr under en kort period på hösten. Det ingår således redan i bedömningen att flockar av den av ornitologerna registrerade storleksordning kan förekomma i området.

VVSAB kan inte se några brister i länsstyrelsens handläggning av ärendet. Vad som anförts i yttrandena ger inte anledning att ifrågasätta någon tjänstemans omdöme och medför inte jäv i förvaltningslagens mening.

Detta svar kan inte anses tillföra några sådana sakomständigheter som innebär att det behöver kommuniceras med klagandena eller länsstyrelsen. VVSAB hemställer därför att miljödomstolen avgör målet utan dröjsmål.

Vattenfall Vindkraft Sverige AB (VVSAB)

Nyköping den 19 maj 2011



Marie-Louise Olvstam